

Łódź, dnia 30 lipca 2010 r.

**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W ŁODZI**

RDOŚ-10-WOOS.II-6614/o/1115/28/10/sś

**POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. 2000r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) oraz art. 77 ust.1 pkt 1, art. 77 ust. 3, 4 i 7 ustawy z dnia 3 października 2008 o *udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w *sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko* (Dz. U. Nr 257 poz. 2573 ze zm.), w związku z postępowaniem w sprawie oceny oddziaływania na środowisko przeprowadzonym dla przedsięwzięcia polegającego na budowie dwóch elektrowni wiatrowych o łącznej mocy 4 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, drogami dojazdowymi i placami manewrowymi na dz. nr 195 i 205 w miejscowości Gieski, gm. Rozprza.

**Uzgadniam realizację przedsięwzięcia i określám następujące warunki:**

**I. Zakres, skala oraz miejsce lokalizacji przedsięwzięcia:**

1. Planowane przedsięwzięcie należy zrealizować w z zakresie obejmującym:

Budowę elektrowni wiatrowej składającej się z dwóch turbin o mocy 2MW każda, średnicy wirnika 90 m, zawieszonego na wysokości 105 m n.p.t.- na terenie działek o nr ew. 195 i 205 położonych w miejscowości Gieski, gm. Rozprza. Projektowana inwestycja, w skład której wchodzi: nadziemna część fundamentów, wewnętrzne drogi dojazdowe, zatoki postojowe i place manewrowe, zajmie teren o powierzchni ok. 3000,00m<sup>2</sup>.

2. Realizacja budowy projektowanej stacji przekąźnikowej, zwanej Głównym Punktem Zasilania (GPZ), do którego zostaną przyłączone przedmiotowe elektrownie wiatrowe. Projektowana stacja GPZ zlokalizowana będzie w miejscowości Parzniewice Małe, gm. Wola Krzysztoporska.
3. Energia w postaci prądu elektrycznego na wyjściu z generatora o napięciu znamionowym 690 V przesyłana będzie do uzwojenia pierwotnego transformatora podnoszącego napięcie do poziomu średniego w zakresie 6÷35 kV, a dalej po podniesieniu napięcia za pośrednictwem projektowanej linii kablowej SN we wnętrzu każdej turbiny, następnie pod ziemią na głębokości 0,8 m do projektowanej stacji przekąźnikowej GPZ. Przyłączenie elektrowni wiatrowych do sieci elektroenergetycznej będzie na poziomie napięcia 110 kV. Generator asynchroniczny, transformator, przekładnia i urządzenia sterujące umieszczone są w gondoli turbiny na wysokości 105 m n.p.t..

## **II. Na etapie realizacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:**

1. prace budowlane należy prowadzić w porze dziennej, między godz. 6<sup>00</sup> a 22<sup>00</sup>;
2. emisja hałasu do środowiska w trakcie prac budowlanych nie może naruszać standardów jakości środowiska w zakresie ochrony przed hałasem;
3. do przemieszczania się sprzętu i ludzi na miejsce prac budowlanych wykorzystywać należy przede wszystkim sieć istniejących dróg i dojazdów;
4. utrzymać w stanie nie pogorszonym nawierzchnie dróg publicznych eksploatowanych w wyniku pracy sprzętu budowlanego przy wykonywaniu robót związanych z realizacją przedsięwzięcia;
5. bazę materiałowo sprzętową należy usytuować w taki sposób aby zapewnić oszczędne korzystanie z terenu i zadbać aby zachowane zostały interesy prawne osób trzecich, a miejsce magazynowania materiałów montażowych i budowlanych oraz miejsca postojowe maszyn i samochodów winny być zabezpieczone przed przenikaniem zanieczyszczeń do gruntu;
6. zaplecza budowy, tymczasowy plac techniczny i tymczasowe drogi dojazdowe lokalizować poza obszarami na których występują ciekły wodne oraz systemy melioracyjne;
7. należy zorganizować plac budowy i jego zaplecze z uwzględnieniem zasad minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni a po zakończeniu prac uporządkować i zrekultywować teren objęty realizacją przedsięwzięcia, wierzchnią

- warstwę gleby (humus), zdjętą przed przystąpieniem do robót budowlanych wykorzystać do rekultywacji terenów w obszarze realizowanego przedsięwzięcia;
8. w trakcie prac budowlanych należy stosować urządzenia o niskim poziomie emitowanego hałasu i emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz w pełni zapewniające ochronę wód gruntowych jak również ochronę gruntów przed zanieczyszczeniami;
  9. podczas prac budowlanych stosować rozwiązania zabezpieczające naturalne zagłębienia terenu, rowy melioracyjne, należy przy tym ograniczyć przekształcenie elementów przyrodniczych – w tym ukształtowania terenu, do niezbędnego minimum;
  10. elementy elektrowni wiatrowej i pozostałe materiały budowlane dostarczyć na plac budowy środkami transportu posiadającymi dokumenty dopuszczające je do ruchu po drogach publicznych;
  11. odpady powstające w trakcie budowy elektrowni wiatrowej i prac montażowych należy segregować i gromadzić w przeznaczonych do tego szczelnych pojemnikach i sukcesywnie wywozić z placu budowy;
  12. ścieki bytowe z zaplecza budowy należy ujmować w szczelny system ich gromadzenia;
  13. w celu zminimalizowania strat w uprawach rolnych należy zapewnić taką organizację robót i prac montażowych, która zapewni prowadzenia najbardziej uciążliwych prac po zbiorach lub przed zasiewami;
  14. należy zadbać o zachowanie stosunków wodnych w granicach terenu objętego realizacją przedsięwzięcia oraz terenu na który oddziaływać będzie przedsięwzięcie;
  15. w trakcie odwadniania wykopów budowlanych zasięg leja depresji nie powinien wykraczać poza granice terenu, dla którego inwestor posiada tytuł prawny;
  16. przy realizacji przedsięwzięcia należy ograniczyć przekształcanie elementów przyrodniczych, w tym ukształtowania terenu do niezbędnego minimum;
  17. roślinność znajdującą się w bezpośrednim sąsiedztwie pasa robót należy zabezpieczyć przed zniszczeniem bądź uszkodzeniem w wyniku prowadzonych prac – drzewa rosnące przy placu budowy i drogach dojazdowych należy zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi;
  18. prace budowlane związane z realizacją przedsięwzięcia prowadzić należy poza sezonem lęgowym ptaków tj. w okresie od końca sierpnia do końca lutego;
  19. prace budowlane polegające na wykonaniu głębokich wykopów fundamentowych dla wieży elektrowni wiatrowej prowadzić stosując środki minimalizujące oddziaływanie przedsięwzięcia na chronione gatunki zwierząt, w szczególności poprzez stały nadzór przyrodniczy; polegający na regularnym kontrolowaniu wykopów – kontrole należy prowadzi każdego dnia rano, przed przystąpieniem do dalszych prac; przypadkowo

uwięzione w wykopie zwierzęta bezpiecznie przenosić, na koszt inwestora, poza strefę prowadzonych prac; ilość żywych i martwych zwierząt odnotować w dzienniku kontroli zapisując m.in. takie dane jak; datę, gatunek, ilość stan w chwili znalezienia; wyniki przeprowadzonych kontroli wraz z dokumentacją fotograficzną zdarzeń, przesłać Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Łodzi w terminie 2 miesięcy o dnia zakończenia prac ziemnych;

### **III. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:**

1. a) emisja hałasu do środowiska w trakcie eksploatacji przedsięwzięcia nie może naruszać standardów jakości środowiska i winna być zgodna z dopuszczalnymi wartościami określonymi przepisami prawa, charakterystycznymi dla terenu objętego realizacją przedsięwzięcia;  
b) jeżeli zostaną stwierdzone przekroczenia dopuszczalnych wartości poziomu hałasu na terenach objętych oddziaływaniem przedsięwzięcia należy podjąć działania w celu ograniczenia hałasu do wartości dopuszczalnych; zastosowane rozwiązania (techniczne, technologiczne, organizacyjne) muszą wynikać z analizy porealizacyjnej, której zakres i termin przedłożenia określono w pkt. VII niniejszego postanowienia;
2. inwestor jest zobowiązany do wykonania analizy akustycznej każdorazowo w przypadku zmiany warunków pracy instalacji, w tym zmian w wyposażeniu instalacji elektrowni wiatrowej, o ile zmiany te mogłyby mieć wpływa na zmianę wartości klimatu akustycznego wokół przedsięwzięcia – emisja hałasu, którego źródłem jest planowane do realizacji przedsięwzięcie;
3. w przypadku wystąpienia uszkodzeń wiatraka inwestor – właściciel instalacji, przywróci do stanu początkowego wszelkie straty powstałe w środowisku w odniesieniu do wszystkich elementów przyrodniczych, zarówno w miejscu naprawy jak i na trasie dojazdu do uszkodzenia – takie postępowanie obowiązywać winno również przy planowanych konserwacjach czy remontach elektrowni wiatrowej;
4. należy zachować dotychczasowe rolnicze wykorzystanie terenu, na którym zlokalizowane będzie przedmiotowe przedsięwzięcie, za wyjątkiem terenu wyłączanego pod inwestycję;
5. w przypadku nie eksploataowania elektrowni wiatrowej przez okres jednego roku – z przyczyn technicznych lub innych, bądź w przypadku stwierdzenia przekroczeń standardów jakości środowiska wykazanych w analizie porealizacyjnej a jednocześnie nieskuteczne okażą się działania (techniczne, technologiczne, organizacyjne) podjęte w celu doprowadzenia stwierdzonych ponadnormatywnych oddziaływań do poziomów

- dopuszczalnych, należy usunąć elektrownię wiatrową i przywrócić teren, na którym została ona usytuowana, do stanu poprzedniego – przy czym przebieg procesu likwidacji i zakres prac rekultywacyjnych winien być monitorowany i dokumentowany zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa;
6. należy zabezpieczyć zachowanie stosunków wodnych w terenie objętym oddziaływaniem przedsięwzięcia jak również interesy osób trzecich;

**IV. W dokumentacji wymaganej do wydania decyzji pozwolenia na budowę, wydawanej na podstawie Prawa budowlanego, należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:**

1. wysokość zawieszenia turbiny wiatrowej na słupie nie większa niż 105 m npt;
2. turbina wyposażona w wirnik o średnicy do 90 m;
3. wysokość całkowita nie większa niż 150 m npt;
4. moc elektrowni nie większa niż 4 MW;
5. równoważny poziom dźwięku A urządzenia nie większy niż 104dB w porze dnia i w porze nocy;
6. generator asynchroniczny oraz transformator podwyższający napięcie umieszczone w gondoli turbiny na wysokości 105 m n.p.t.;
7. zainstalowane urządzenie będzie turbina nową, której parametry techniczne określi precyzyjnie certyfikat producenta;
8. zastosowanie przyłącza kablowego do sieci przesyłowej na poziomie napięcia 110 kV;
9. pod stanowiskiem transformatora, dla ochrony wód gruntowych należy wykonać szczelną wannę/misę ociekową zdolną przyjąć w całości olej transformatorowy w przypadku rozszczelnienia się jego konstrukcji;
10. rozwiązania techniczne projektu budowlanego winny zapewnić pełną stabilność konstrukcji wiatraka;
11. zaprojektować odprowadzanie wód opadowych na czas eksploatacji przedsięwzięcia;
12. dla etapu wykonywania ziemnych prac budowlanych zaprojektować na krawędziach fundamentów wykopywanych pod elektrownię wiatrową zabezpieczenia – w formie płotka lub wału ziemnego w wysokości do ok. 30-40cm, w celu ochrony ssaków, płazów lub gadów które przypadkowo muszą ulec uwięzieniu w wykopie;
13. zaprojektować odpowiednie oświetlenie obiektu, zgodne z wymogami bezpieczeństwa ruchu lotniczego, które nie będzie wabić i dezorientować awifauny;
14. łopaty wirnika należy pomalować na jednej trzeciej długości kolorem kontrastowych (najlepiej czerwonym), by zwiększyć w ciągu dnia ich widoczność dla awifauny;



15. na pozostałej części łopaty wirnika pomalować farbami matowymi w kolorach szarych lub odcieniach bieli, aby zredukować efekt refleksów słonecznych odbijających się od łopat;
16. konstrukcje elektrowni wiatrowej pomalować farbami nie kontrastującymi z otoczeniem, w kolorach szarych lub odcieniach bieli;

**V. Należy zrealizować następujące działania dotyczące zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:**

1. monitorowanie wszystkich funkcji zastosowanych przy realizacji elektrowni wiatrowej turbiny za pomocą mikroprocesorowych sterowników oraz wyposażenie układu sterowania urządzenia w czujniki zapewniające bezpieczne i optymalne działanie turbiny wiatrowej;
2. w zakresie klimatu akustycznego:
  - a) monitorowanie w otoczeniu instalacji oraz na terenach istniejącej zabudowy mieszkaniowej z uwzględnieniem możliwości oddziaływania skumulowanego związanego z funkcjonowaniem w najbliższej okolicy przedsięwzięć o takim samym charakterze (zwłaszcza elektrownia wiatrowa zlokalizowane w bezpośrednim sąsiedztwie, przewidywane do realizacji na działce nr ew. 58 w miejscowości Gieski w gminie Rozprza oraz planowane do realizacji w najbliższej okolicy następne elektrownie wiatrowe),
  - b) monitorowanie należy odnieść do całego okresu funkcjonowania przedmiotowego przedsięwzięcia; monitoring hałasu prowadzić od momentu zakończenia pomiarów wynikających z zalecanej analizy porealizacyjnej – a zestawienia wyników pomiarów z prowadzonego monitoringu, przedstawić – w formie sprawozdania Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Łodzi, z częstotliwością raz na dwa lata;
  - c) punkty kontrolne należy zlokalizować w minimum dwóch wybranych punktach charakterystycznych (w miejscach lokalizacji budynków) dla zabudowy mieszkaniowej znajdującej się w najbliższej odległości od inwestycji.
3. w celu dokonania faktycznej oceny wpływu planowanej inwestycji na ptaki i nietoperze należy wykonać porealizacyjny monitoring ornitologiczny i chiropterologiczny, który obejmować ma cykl roczny, stanowiący replikę badań przedrealizacyjnych, w celu uzyskania kompleksowych danych dotyczących:
  - a) okresu lęgowego, dyspersji potęgowej, przelotu jesiennego, zimowania i przelotu wiosennego, ilościowej charakterystyki wykorzystania terenu przez ptaki, w tym dokładny przebieg tras, kierunki i wysokości przemieszczania się, sezonowość

występowania, związki pomiędzy występowaniem ptaków a siedliskami odnoszące się do możliwości przelotu w rozbiciu na 3 pułapy, kierunki przelotu oraz monitoring śmiertelności w wyniku kolizji. W monitoringu należy odnieść się do gatunków ptaków wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Rady 79/409/EWG oraz gatunków ptaków chronionych polskim prawem wymienionych w Rozporządzeniu Ministra środowiska z dnia 28 września 2004r. w sprawie gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną (Dz.U.2004 Nr 220, poz. 2237), w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt (Głowaciński 2001), gatunki SPEC (*Species of European Conservation Concern*) w kategorii 1-3 (BirdLife International 2004), gatunki objęte strefową ochroną miejsc występowania, gatunki rozpowszechnieniu lęgowym <10% (ocenianym w siatce kwadratów 10x10km; Sikora i n. 2007), gatunki o liczebności krajowej populacji poniżej 1000par lęgowych; zgromadzone wyniki należy zinterpretować, oceniając skalę zmian jakie nastąpiły oraz zaproponować adekwatne działania łagodzące w stosunku do zidentyfikowanych oddziaływań;

- b) przeprowadzić monitoring chiropterologiczny w celu zarejestrowania struktury gatunkowej, frekwencji występowania w strefie oddziaływania planowanej inwestycji, wykorzystywania terenu w czasie nocnych żerowisk, wiosennych i jesiennych migracji, tworzenia i rozpadu kolonii rozrodczych, rojenia, rozrodu, szczytu aktywności lokalnych populacji oraz monitoring śmiertelności w wyniku kolizji. Ponadto należy wskazać odnalezione kryjówki i miejsca hibernacji. Zgromadzone wyniki należy zinterpretować, oceniając skalę zmian jakie nastąpiły oraz zaproponować adekwatne działania łagodzące w stosunku do zidentyfikowanych oddziaływań;
- c) monitoring ornitologiczny i chiropterologiczny należy przeprowadzić trzykrotnie w ciągu pięciu lat od momentu oddania przedmiotowej inwestycji do eksploatacji;
- d) w przypadku stwierdzenia podczas prowadzenia monitoringu negatywnego oddziaływania na chronione gatunki zwierząt (w tym ptaki i nietoperze), przekraczające rozmiary podane w raporcie o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko, Inwestor podejmie na własny koszt, stosowane działania minimalizujące, ukierunkowane na ograniczenie i/lub całkowite wykluczenie negatywnego wpływu na ww. gatunki zwierząt wynikające z funkcjonowania elektrowni wiatrowej; niezbędne działania zapobiegawcze w formie m.in. okresowego lub trwałego wyłączania turbin wiatrowych, zmian struktury użytkowania terenu, zmiany systemu nocnego oświetlenia siłowni, powyższe działania muszą zostać określone na podstawie zebranych wyników monitoringów porealizacyjnych;

e) szczegółowe sprawozdanie z przeprowadzonych wyników monitoringów wraz z wynikami badań oraz wnioskami i wskazaniem przez Inwestora działań zapobiegawczych należy przekładać Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowisk w Łodzi w terminie 2 miesięcy od dnia zakończenia każdego z cykli rocznych badań.

**VI. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie należy przeprowadzić:**

1. oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę;
2. postępowania w sprawie transgenicznego oddziaływania na środowisko

**VII. Przedsięwzięcie wymaga sporządzenia analizy porealizacyjnej w przedmiocie oddziaływania elektrowni wiatrowej na środowisko – w zakresie klimatu akustycznego:**

1. w analizie akustycznej wykonanej w ramach analizy porealizacyjnej należy dokonać porównania ustaleń zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z rzeczywistym oddziaływaniem przedsięwzięcia na środowisko w trakcie jego eksploatacji;
2. pomiary emisji hałasu mają być prowadzone w granicach oddziaływania inwestycji na środowisko na obszarze na którym będzie oddziaływać przedsięwzięcie, w czasie faktycznej i pełnej pracy elektrowni wiatrowej, przy różnych warunkach atmosferycznych, w punktach charakterystycznych (w miejscach lokalizacji budynków) dla zabudowy mieszkaniowej znajdującej się w najbliższej odległości od inwestycji:
  - na działce nr 80 w obrębie Gieski, gmina Rozprza, znajdującej się w odległości 420 m na północny-wschód od miejsca posadowienia projektowanej turbiny;
  - na działce nr 85/1 w obrębie Gieski, gmina Rozprza, znajdującej się w odległości 400 m na północ od miejsca posadowienia projektowanej turbiny wiatrowej,pierwsze pomiary wykonać po oddaniu obiektu do użytkowania, najpóźniej po pół roku od oddania elektrowni do użytkowania, a następnie w okresie jednego roku należy prowadzić pomiary klimatu akustycznego w tym rejonie, z częstotliwością co najmniej 3 razy w ciągu roku, a po okresie 6 miesięcy od dnia zakończenia prowadzenia pomiarów hałasu, wyniki porealizacyjnej analizy akustycznej należy przedstawić Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Łodzi.



## UZASADNIENIE

Pani Halina Filipek z-ca Wójta Gminy Rozprza pismem z dnia 13 kwietnia 2010 roku (otrzymane przez RDOŚ w Łodzi dnia 20.04.2010 roku), znak: GK 7331/10-9/09-10, w toku procedury administracyjnej w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i w związku z przeprowadzoną oceną oddziaływania na środowisko wystąpiła z wnioskiem o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie dwóch elektrowni wiatrowych o łącznej mocy 4 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, drogami dojazdowymi i placami manewrowymi na działkach nr ew. 195 i 205 w miejscowości Gieski, gmina Rozprza. Wniosek w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia złożył Pan Lech Siemiński prezes ENERWIND Spółka z o.o., Zduńska Wola. Do wniosku w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia załączono wniosek inwestora o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz informację o barku obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego planowaną inwestycją. Zakres przedsięwzięcia ustalono na podstawie zapisów wniosku o wydanie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia, wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz zapisów raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Planowane zamierzenie inwestycyjne należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko - wymienionych w §3 ust.1 pkt6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 roku w sprawie *określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięć do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko* (Dz. U. z 2004r. Nr 257 poz.2573 ze zm.) dla którego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być wymagany. Organ prowadzący postępowanie administracyjne, tj. Wójt Gminy Rozprza, stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko postanowieniem z dnia 04.09.2009 roku, znak: GK 7331/10-4/09. Zgodnie z art. 77 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o *udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. Nr 199 poz. 1277 ze zm.) zwanej dalej ustawą *ooś*, organem właściwym do uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia będącego przedmiotem prowadzonego postępowania administracyjnego jest Regionalny Dyrektor Ochrony środowiska w Łodzi. Po przeanalizowaniu otrzymanych dokumentów Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi – w trybie art. 50 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 200 roku Nr 98, poz. 1071 ze zm.) zwanej dalej ustawą *k.p.a.*, zwrócił się do inwestora o uzupełnienie raportu

REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA W ŁODZI – 90-113 Łódź, ul. R. Traugutta 25 tel.: +48 (42) 665 03 70, fax: +48 (42) 665 03 719/15

w przedmiotowej sprawie – wezwanie z dnia 13.05.2010 roku, znak RDOŚ-10-WOOS.II-6613/-1115/28/10/ss, bowiem w przedstawionym do oceny raporcie nie zostały zawarte wszystkie informacje niezbędne do dokonania oceny przedsięwzięcia w zakresie jego oddziaływania na środowisko. Zakres uzupełnienia obejmował zagadnienia formalne wynikające bezpośrednio z zapisów ustawy oos – w tym wariantowania przedsięwzięcia oraz analizy możliwych konfliktów społecznych, uzupełnienie dotyczyło również zagadnień o charakterze ściśle merytorycznym, dotyczących oddziaływania na środowisko przyrodnicze i krajobraz, zwłaszcza w kontekście możliwości wystąpienia oddziaływania skumulowanego i w związku z prawdopodobieństwem łącznego oddziaływania elektrowni wiatrowej objętej wnioskiem z innymi inwestycjami o takim samym charakterze, stanowiącymi bariery na trasach przelotu ptaków i nietoperzy. Wyjaśnienia wymagała także przedstawiona w raporcie analiza akustyczne oraz zwrócono się o uzupełnienie i opisanie możliwego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia w postaci efektu stroboskopowego i migotania cieni dla sąsiadujących z planowaną inwestycją zabudowy. Powyższe elementy raportu wymagały doprecyzowania i uszczegółowienia. Zakres uzupełnienia raportu określony przez Regionalnego Dyrektora Ochrony środowiska w Łodzi uwzględni stan współczesnej wiedzy i metod badawczych, przy uwzględnieniu istniejących możliwości technicznych i dostępności danych niezbędnych do prawidłowego wykonania raportu o oddziaływaniu na środowisko. W związku z wezwaniem do uzupełnienia przedmiotowego raportu oceny oddziaływania na środowisko Inwestor w dniu 11.06.2010 roku złożył do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi wniosek z prośbą o przedłużenie terminu złożenia w/w uzupełnienia do dnia 25.07.2010 roku w celu umożliwienia dostarczenia całości niezbędnej dokumentacji.

W dniu 26.07.2010 Inwestor przekazał Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony środowiska w Łodzi wersję ostatecznie poprawionego raportu w przedmiotowej sprawie – raport ten został zaakceptowany bez zastrzeżeń.

Na podstawie zebranego materiału dowodowego, po szczegółowym przeanalizowaniu raportu o oddziaływaniu na środowisko, po zapoznaniu się z przedłożonymi uzupełnieniami ustalono, że potencjalne oddziaływanie planowanego do realizacji przedsięwzięcia na poszczególne komponenty środowiska opisane zostało w raporcie o oddziaływaniu na środowisko w sposób pozwalający na ocenę planowanego do realizacji przedsięwzięcia pod kątem jego oddziaływania na środowisko. Informacje zawarte w raporcie o oddziaływaniu na środowisko potwierdziły pewność wystąpienia oddziaływania na środowisko na etapie realizacji, a zwłaszcza na etapie eksploatacji przedsięwzięcia. Dokumentacja złożona przez Inwestora pozwala na stwierdzenie możliwości wystąpienia znaczącego kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który oddziaływać będzie planowana do realizacji inwestycja. Na podstawie

informacji zawartych w raporcie można stwierdzić możliwość wystąpienia oddziaływania na środowisko o znacznej wielkości i złożoności, co potwierdzają informacje zawarte w przedstawionych do oceny dokumentach. W trakcie eksploatacji przedsięwzięcie będzie oddziaływało na środowisko w sposób ciągły w zakresie emisji hałasu, oddziaływania pól elektromagnetycznych, oddziaływania na środowisko przyrodnicze – oddziaływanie to będzie trwać do czasu zakończenia eksploatacji obiektu.

Na etapie eksploatacji planowanego do realizacji przedsięwzięcia przewiduje się emisję hałasu związaną z pracą turbiny wiatrowej. W związku z tym przeanalizowano w raporcie kwestie związane z wpływem przedsięwzięcia na klimat akustyczny w otoczeniu inwestycji – również w aspekcie oddziaływania skumulowanego. W raporcie dokonano również oceny wpływu planowanego do realizacji przedsięwzięcia na rozkład pól elektromagnetycznych wokół terenu przedsięwzięcia.

Informacje przedstawione w raporcie są wystarczająco szczegółowe do pełnej oceny oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko, w tym na chronione gatunki ptaków i nietoperzy i gatunki roślin, grzybów, zwierząt i siedliska przyrodnicze w obrębie terenu, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie. Analiza ornitologiczna zawarta w raporcie wykazała, że gatunki ptaków na terenie planowanej inwestycji nie odbiegają w sposób istotny i wyróżniający ten teren jako znaczący dla ptaków, spośród tła i pozostałych obszarów tego typu w tej części kraju. Gatunki ptaków występujących w okresie lęgowym i pozalęgowym odnotowane podczas monitoringu należą w przeważającej części do ptaków licznych i średniolicznych oraz szeroko rozpowszechnionych w kraju, o niezagrożonej liczebności. Są to także ptaki nie zaliczane do grupy ptaków o największym ryzyku kolizji z wiatrakami. Wykazane gatunki gniazdujących ptaków dużych (np. drapieżnych, wodno-błotnych) zlokalizowane są poza obrębem inwestycji, a ich miejsca żerowiskowe nie będą kolidować z etapem budowy i funkcjonowania przedsięwzięcia. Teren inwestycji nie stanowi bazy żerowiskowej, ostoi zastępczej dla miejsc koncentracji ptaków na zbiorniku w Cieszanowicach, stawach w Wilkoszewicach, Zbiorniku Sulejowskim. Badania chiropterologiczne wykonane na terenie omawianej inwestycji wykazały pojedyncze osobniki żerujących nietoperzy. Zarejestrowano tylko pojedyncze przeloty bez większych koncentracji typowych dla żerowisk tych ssaków. Ponadto z przeprowadzonej analizy wynika, że potencjalnym zagrożeniem ze strony przedmiotowej inwestycji dla ptaków mogą być straty wśród gatunków polnych, gniazdujących w bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji przedsięwzięcia. Nastąpi trwała utrata siedlisk następujących gatunków ptaków: 7 par skowronka, 2 pary pliszki żółtej, 1 para łożówki, 1 para potrzuszcza, których siedliska w ramach terytoriów lęgowych zostaną zajęte przez infrastrukturę inwestycyjną. W związku z powyższym dla ww. par gatunków ptaków znajdujących

się pod ochroną prawną należy wystąpić o wydanie odstępstw od zakazów do właściwego organu ochrony przyrody.

Na podstawie wyników analiz, obliczeń i pomiarów wykonywanych w raporcie o oddziaływaniu na środowisko – zwłaszcza po uzupełnieniu merytorycznym dokumentu ustalono, że podczas funkcjonowania elektrowni w warunkach normalnych po dotrzymaniu warunków określonych w sentencji niniejszego postanowienia, nie powinny wystąpić zanieczyszczenia gleby, wód gruntowych i wód powierzchniowych. Nie ma także podstaw do domniemania, że wystąpią przekroczenia dopuszczalnych poziomów stężeń gazów i pyłów do powietrza – w tym przypadku nie było potrzeby określania dodatkowych warunków realizacji przedsięwzięcia w tym zakresie. Gospodarka odpadami została szczegółowo opisana w raporcie w odniesieniu do fazy realizacji, eksploatacji i ewentualnej likwidacji przedsięwzięcia, wobec czego nie stwierdzono potrzeby nakładania dodatkowych warunków w tym zakresie. Obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku wykazały, że w związku z realizacją przedsięwzięcia nie będą przekroczone dopuszczalne poziomy hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną, jednakże ze względu na możliwość kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć o takim samym charakterze, zlokalizowanych bądź planowanych do lokalizacji w bliskim sąsiedztwie przedmiotowej inwestycji, zalecono monitorowanie przedsięwzięcia pod kątem jego wpływu na klimat akustyczny. Jednocześnie po zrealizowaniu przedsięwzięcia konieczne będzie potwierdzenie wyników obliczeń teoretycznych wynikami pomiarów, wykonywanych podczas eksploatacji przedmiotowej elektrowni wiatrowej – dlatego zobowiązano inwestora do przedstawienia analizy porealizacyjnej w zakresie klimatu akustycznego.

W raporcie o oddziaływaniu na środowisko wymienia się i wykazuje obszary NATURA2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody. Odległości od tych obszarów, w odniesieniu do miejsca realizacji przedsięwzięcia wynoszą:

- ✓ dla planowanego przedsięwzięcia zlokalizowanego na dz. nr ew. 205 najbliższymi położonymi obszarami ochrony należącymi do Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 są proponowane obszary mające znaczenie dla Wspólnoty: PLH100020 Lasy Gorzkowickie - odległość ok. 11,5 km w linii prostej, PLH100027 Dąbrowy w Marianku – odległość ok. 10,6 km w linii prostej, PLH100021 Grabia – odległość ok. 33 km w linii prostej, PLH100036 Święte Ługi - odległość ok. 32,2 km w linii prostej, PLH260015 Dolina Czarnej - odległość ok. 25 km w linii prostej, PLH100026 Lubiaszów w Puszczy Pilickiej – odległość ok. 26 km w linii prostej, PLH100031 Wielkopole Jodły pod Czantorią – odległość ok. 21,5 km w linii prostej oraz obszary mające znaczenie dla Wspólnoty: PLH140016 Dolina Środkowej Pilicy – odległość ok. 23,3 km w linii prostej, PLH100004 Łąka w Bęczkowicach – odległość ok. 13,4 km w linii prostej. Ponadto omawiana inwestycja znajdować się będzie



w odległości ok. 4,9 km w linii prostej od Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Widawki, oraz w odległości ok. 21,5 km w linii prostej od rezerwatu przyrody Wielkopole, ok. 26 km w linii prostej od rezerwatu przyrody Lubiaszów i ok. 19,5 km w linii prostej od rezerwatu przyrody Łuszczanowice;

- ✓ dla planowanego przedsięwzięcia zlokalizowanego na dz. nr ew. 195 najbliższymi położonymi obszarami ochrony należącymi do Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 są proponowane obszary mające znaczenie dla Wspólnoty: PLH100020 Lasy Gorzkowickie - odległość ok. 11,5 km w linii prostej, PLH100027 Dąbrowy w Marianku - odległość ok. 10,4 km w linii prostej, PLH100021 Grabia - odległość ok. 33 km w linii prostej, PLH100036 Święte Ługi - odległość ok. 32,5 km w linii prostej, PLH260015 Dolina Czarnej - odległość ok. 24,7 km w linii prostej, PLH100026 Lubiaszów w Puszczy Pilickiej - odległość ok. 25,6 km w linii prostej, PLH100031 Wielkopole Jodły pod Czantorią - odległość ok. 21 km w linii prostej oraz obszary mające znaczenie dla Wspólnoty: PLH140016 Dolina Środkowej Pilicy - odległość ok. 22,8 km w linii prostej, PLH100004 Łąka w Bęczkowicach - odległość ok. 13,1 km w linii prostej. Ponadto omawiana inwestycja znajdować się będzie w odległości ok. 5,3 km w linii prostej od Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Widawki, oraz w odległości ok. 21 km w linii prostej od rezerwatu przyrody Wielkopole, ok. 25,6 km. W linii prostej od rezerwatu przyrody Lubiaszów i ok. 19,8 km. w linii prostej od rezerwatu przyrody Łuszczanowice.

Z analizy przeprowadzonej w części dotyczącej „Oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia: budowa i użytkowanie turbin wiatrowych w msc.: Gieski, Wola Niechcicka Stara, Budy Porajskie, Wroników, Parzniewice Małe na środowisko przyrodnicze”, stanowiącej załącznik do raportu wynika, że planowana inwestycja nie sąsiaduje bezpośrednio z obszarami Natura 2000, z uwagi na rodzaj, charakterystykę, skalę inwestycji oraz odległość nie będzie miała znaczącego negatywnego oddziaływania na cele ochrony, przedmioty ochrony, integralność obszarów i spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000.

W celu faktycznego udokumentowania funkcjonującej elektrowni wiatrowej w zakresie jej oddziaływania na środowisko przyrodnicze objęte ochroną przepisami prawa, wskazano na konieczność wykonania porealizacyjnego monitoringu w tym zakresie. Natomiast na etapie realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia określono warunki jego funkcjonowania oraz obowiązek nadzoru przyrodniczego podczas prowadzenia prac budowlanych.

Z informacji analizowanych w raporcie wynika, że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia oraz realizacja przedsięwzięć o podobnym charakterze, dla których postępowania administracyjne zostały wszczęte bądź zakończone, może prowadzić do kumulowania się oddziaływań – zwłaszcza



oddziaływania na klimat akustyczny i środowisko przyrodnicze, na terenach znajdujących się w otoczeniu planowanych do realizacji elektrowni wiatrowych. Powyższe informacje również przyczyniły się do tego, że organ uzgadniający warunki realizacji przedsięwzięcia zobowiązał inwestora do monitorowania przedsięwzięcia pod kątem dotrzymania przez instalację standardów jakości środowiska w zakresie ochrony przed hałasem oraz w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego. W przypadku możliwych oddziaływań na środowisko przyrodnicze oraz ze względu na charakter inwestycji i możliwość wystąpienia efektów opóźnionych w czasie w postaci np. kolizji z przelatującymi ptakami i nietoperzami, stwierdzono za uzasadnioną konieczność wykonanie porealizacyjnego monitoringu ornitologicznego i chiropterologicznego, który obejmować ma cykl roczny, stanowiący replikę badań przedrealizacyjnych, powtarzanych trzykrotnie w ciągu pięciu lat od momentu oddania przedmiotowej inwestycji do eksploatacji, który pokaże rzeczywisty wpływ przedsięwzięcia na ptaki i nietoperze oraz ułatwi podjęcie ewentualnych środków łagodzących. Reasumując można stwierdzić, że jakkolwiek informacje dostępne w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko są wystarczająco szczegółowe aby w pełni ocenić oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko w chwili obecnej i w momencie jego uruchomienia to jednocześnie trudno jest przewidzieć jednoznacznie oddziaływanie przedsięwzięcia w przyszłości. W tym miejscu należy brać pod uwagę pewny do przewidzenia efekt skumulowanego oddziaływania na środowisko przedsięwzięć o takim samym charakterze, zlokalizowanych bądź planowanych do zlokalizowania w bezpośrednim sąsiedztwie – dlatego też monitorowanie przedsięwzięcia jest uzasadnione.

Z uwagi na fakt, że planowana inwestycja ze względu na jej wysokość stanowić będzie niewątpliwą dominantę w otaczającym ją krajobrazie to jednak zastosowanie odpowiedniej kolorystyki elementów elektrowni wiatrowej zniweluje w znaczący sposób wyróżnianie się konstrukcji z otoczenia.

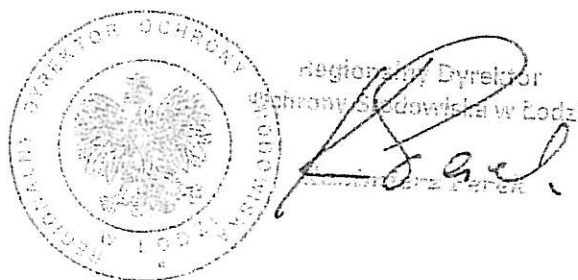
Jednocześnie mając na uwadze prawidłowo opracowany raport o oddziaływaniu na środowisko nie wskazano konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia będącego przedmiotem prowadzonej oceny oddziaływania na środowisko.

Po przeanalizowaniu przedłożonych dokumentów w przedmiotowej sprawie, biorąc pod uwagę wszystkie okoliczności faktyczne i prawne w zakresie oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, orzeczono jak w sentencji.

## POUCZENIE

Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia inwestor zobowiązany jest do uzyskania zezwolenia na odstępstwa od zakazów od właściwego organu ochrony przyrody w stosunku do gatunków ptaków objętych ochroną prawną.

W świetle art.77 ust.7 przywołanej powyżej ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.



### Otrzymują:

1. Wójt Gminy Rozprza, al. 900-lecia 3, 97-340 Rozprza
2. Pan Lech Siemiński Prezes Zarządu ENERWIND Sp. z o.o., ul. Długa 30, 98-220 Zduńska Wola
- ③ strony postępowania- zawiadomione przez organ prowadzący postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie z art. 49 k.p.a
4. a/a

