

PROTOKÓŁ

z rozprawy administracyjnej otwartej dla społeczeństwa,
przeprowadzonej w dniu 13 grudnia 2011 r. o godz. 14³⁰ w sali zebrań we Wronikowie

Rozprawę przeprowadzono w związku z postępowaniem prowadzonym przez Wójta Gminy Rozprza z wniosku Firmy Stellit Sp. z o.o. ul. Osiedle 89/17, 42-460 Mierzęcice działającego przez Pełnomocnika P.U.H. EkoPerfekt, ul. Niecała 19, 97-300 Piotrków Trybunalski w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia inwestycyjnego o nazwie: „budowa wiaty magazynowej oraz utwardzenie terenu z przeznaczeniem do czasowego gromadzenia odpadów innych niż niebezpieczne, wraz z niezbędną infrastrukturą”, planowanego do realizacji na działkach nr 862, 863 obręb Wroników, gmina Rozprza.

O terminie, miejscu i przedmiocie rozprawy strony postępowania zostały zawiadomione pismem nr GK.6220.7.5.2011 z dnia 21 listopada 2011 r. Pozostałe społeczeństwo natomiast zostało poinformowane w sposób zwyczajowo przyjęty tj. poprzez wywieszenie zawiadomienia na:

- tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy Rozprza,
- tablicy ogłoszeń sołectwa Wroników za pośrednictwem Sołtysa,
- stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Rozprza.

Rozprawą kierowały:

- **Janusz Jędrzejczyk** – Wójt Gminy Rozprza
- **Małgorzata Wrzeszcz** – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Urzędu Gminy w Rozprze,
- **Aleksandra Jarosz** – Podinspektor w Referacie Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Urzędu Gminy w Rozprze.

Lista uczestników rozprawy stanowi załącznik do niniejszego Protokołu.

Na początku rozprawy **Wójt Gminy Rozprza** przywitał wszystkich zebranych i przekazał głos **Aleksandrze Jarosz**, która przedstawiła dotychczasowy przebieg postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz poinformowała że:

- uczestnikom rozprawy przysługuje prawo zadawania pytań, wnoszenia uwag i zastrzeżeń, co należy robić za pośrednictwem prowadzącego rozprawę, przy jednoczesnym podaniu imienia i nazwiska w celu zapisania pytań do protokołu,
- uczestnikom rozprawy przysługuje prawo do wniesienia uwag i zastrzeżeń co do treści protokołu,
- rozprawa służy zagwarantowaniu dobrej komunikacji społeczeństwa z organami administracji publicznej i inwestorem,
- protokół z rozprawy zostanie umieszczony na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Rozprza: www.bip.rozprza.pl.

Prezentacji projektowanego przedsięwzięcia dokonał..... *Pon Robert Kowalski*.....

..... *- przedstawiciel Firmy EkoPerfekt - pełnomocnik Inwestora*.....

Zapytania, uwagi i zastrzeżenia wniesione przez uczestników
roprawy wraz z odpowiedziami Pełnomocnika Inwestora -
autora opracowania (karty informacyjnej przedsiębiorstwa):

- P. Sebastian Madaj (mając uprzednio do przedstawianego przez P. Kowalskiego
opisu przedsiębiorstwa) zapytał by do KIP można dotrzeć wyniki
obserwacji ziemst, obserwacji wykonanych przed sporządzeniem
dokumentacji?
- P. Kowalski: z notatek, które były robione nie ma problemu,
możemy zrobić odpisy.
- P. Sebastian Madaj: bo nie ma nic dotychczasowego z tych
badan, tej dokumentacji.
- P. Kowalski: poziom raczej duży, sprawa dotrzeć
badan archeologicznych i badań wykonanych ze względu
na ochronę przyrody. Uprzedzone jest przy wykonaniu
rozprawy oddziaływanie inwestycji na środowisko, a przy
karcie informacyjnej przedsiębiorstwa takie dokumenty nie
są wymagane, natomiast my zawsze przed wykonaniem KIP
sprawdzałyśmy chronione obszary, występuje, wiadomo,
że jeśli jest karta informacyjna przedsiębiorstwa, to później
musi być wymagany raport i takie badania będą potrzebne.
Jeśli już się podjęliśmy to nieć to musimy ^{próba} sprawdzić, żeby
później Inwestor nie miał pretencji że np. jeżeli chronione
ziemstko wskazuje na terenie inwestycji a my o tym
nie wiedzieliśmy, albo jeżeli są zasoby archeologiczne, które
uniemożliwiłyby powstanie przedsiębiorstwa.
- P. Sebastian Madaj: Inwestor ma rozumieć, gruncie uroczyska,

- sztuduje odpady budowlane z rebiówele i niech Pon powie
czy to jest odpad i czy nie powinien on być odpowiednio sztudowany?
- P. Kowalski : teke to moie być traktowane jako odpad
budowlany, w zależności skąd jest przywieziony.
 - P. Sebastian Miedzi : gnu być przywieziony samochodem
do transportu odpadów; ale mus jest to jasne, że jest
to nielegalne, bez pozwolenie rozporządzie chietalności,
sztudowanie odpadów.
 - P. Kowalski : jeżeli bpoie to ujednolickowane jako sztudowanie
odpadów to oczywiście jest nielegalne, je się z Pierwszym
zapytaniem, bo mus to upody nie mus Inwestor,
 - P. Kijowski Wiktor : jest my moiemy zapytać komeś, kto jani
niebi taki numer, przed rozporządzeniem chietalności.
 - P. Kowalski : my też byliśmy zapytaniem, że to jest przywiezione.
 - P. Sebastian Miedzi : dlaczego w pozwolenie najpierw jest
napisane, że nie bpoie tam odpadów niebezpiecznych, a ^{o tytule} później
jest zapis, że będą tam sztudowane odpady niebezpieczne.
 - P. Kowalski : w wykomanych odpadach będą śmieci, a śmieci
jest odpadem niebezpiecznym.
 - P. Sebastian Miedzi : to dlaczego o tytule jest zapis, że
nie będą tam odpady inne niż niebezpieczne.
 - P. Kowalski : bo widome one nie będą tylko utwardzone,
powstanie z tego eksploatacji i instalacji, a to co innego niż
zbiornik i gromadzenie.
 - P. Miedzi : a kto to będzie kontrolował czy to jest utwardzone
czy gromadzone i sztudowane.

- P. Kowalski: Najwyższy Inspektor Ochrony Środowiska kontroliuje wykonanie decyzji, to jest policja środowiskowa, które kontroliuje wydane zezwolenie, koncesje.
- P. Sidiński: kto to widzi, żeby w Środoku wii było wyspy? ; Albo i miejsce przyjechał na wieś, żeby mieć swoje pole a nie smród.
- P. Stanisław Strumillo: dlaczego Pan twierdzi, że to inwestycja powstanie, skoro jest sprzeczność między miastem a decyzją? Wzrost i chłód wzrost powstanie ze ludźmi?
- P. Kowalski: oczywiście, że decyzja wzrost a jeszcze nie jest przesłuchanie, że inwestycja powstanie; nawet jest planowanie.
- P. Teresa Sikorska: proszę przedstawić decyzję z stanowiska (Mediom) zezwolenia na ~~zabudowę~~ ^{składowanie odpadów}, bo to jest nielegalne ~~zabudowę~~ ^{składowanie}.
- P. Kowalski - o to trzeba wystąpić do Nadzoru budowlanego, a sprawie tego gminu.
- P. Sidiński: ale my absolutnie się nie zgadzamy.
- P. Kowalski: my nie jesteśmy w tak bardzo, żeby to inwestycja powstała, skoro jest sprzeczność między miastem; skoro uważamy, że dla nas, dla miasteczka lepiej to zrobić, dla środowiska; natomiast zaproszeni do tego aby przedstawić zezwolenie inwestycyjne, przedstawione o karze informacyjnej przedsiębiorcy. Mamy pełnomocnictwo do przygotowania dokumentacji środowiskowej ale nie możemy odpowiedzieć ze Inwestorem o innych kwestiach. Jest sprzeczność, więc to wymaga co do karty informacyjnej przedstawieniem.
- P. Wzrost Józef Jędrzejak - żeby uspokoić emocje dodam tylko,

że jestem z wami, żeby Was uspokoić.

- P. Sedyk Lujó : tu jest dom stercio.

- P. Nót : samosini Poinstuo Pon Kowbli tylko przedstawie kwestie, które dotyczą ochrony środowiska, bo tylko do tego został upowiadany i zobowiązany. W tych kwestiach nie może odpowiadać w Inwestorze.

Co do tego, co Inwestor tam namówił to chcielibyśmy powiedzieć, że choć zostało uszyte postępowanie w tej sprawie i to zostanie sprawdzone. Jeżeli nie będzie miał stosownych warunków, to będzie zobowiązany do zmiany tego gniazda.

Dzisiejsze spotkanie zostało przygotowane po to, aby usłyszeć głos społeczeństwa w sprawie inwestycji. Jeżeli nie podstawne sprzeciwu jest yodem decyzji administracyjnej Inwestor może prawo odwołać się od tego. My mamy dowód na poprawę projektu (poprawa) jesteśmy pewni, że postępowanie zostało przeprowadzone poprawnie.

Jeżeli ktoś twierdzi, że inwestycja nie będzie znacząco oddziaływać na środowisko, to my musimy o to użyć, bo nie mamy podstaw aby to podważyć.

Czy ktoś zgodzi się z Poinstuo jest me keli?

- Mienkemy i nie absolutnie, przychodzą me iei, to chęć mieć spokój.

- P. Nót : byli rozmówcą, że wszyscy są me nie.

Powody : odległość od zabudowań, grup robót, obawy mieszkańców

Omówienie poprawek i uzupełnień w tekście protokołu:

Brak poprawek i uzupełnień o tekstach.

Uwagi do protokołu.....

Bnele uwagi

Na tym protokół zakończono.

Załącznik Nr 1 – Lista uczestników rozprawy wraz ze złożonymi podpisami.

Kierujący rozprawą:



Protokolant:

Aleksandra Jaron

Lista obecności

na rozprawie administracyjnej otwartej dla społeczeństwa

zorganizowanej w dniu 13 grudnia 2011 r. w sprawie prowadzonego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia inwestycyjnego po nazwie: „budowa wiaty magazynowej oraz utwardzenie terenu z przeznaczeniem do czasowego gromadzenia odpadów innych niż niebezpieczne, wraz z niezbędną infrastrukturą”, lokalizacja dz. nr 862, 863 obręb Wroników, gmina Rozprza.

Lp.	Imię i nazwisko/instytucja	Podpis
1.	Jankowski Mikołaj	Jankowski
2.	Eduarda Pawliczek	Eduarda
3.	Elżbieta Krasulka	Krasulka
4.	Siołek Lucja	Siołek
5.	Wiśniewska Teresa	Wiśniewska
6.	Pawliczek Teresa	Pawliczek
7.	Elżbieta Pawliczek	Elżbieta
8.	Kijowska Monika	Kijowska
9.	Pawliczek Wojciech	Pawliczek
10.	Sikorski Robert	Sikorski
11.	Pikus Cecylia	Pikus
12.	Wiśniewska Janina	Wiśniewska
13.	Siołek Barbara	Siołek

14.	Monika Strużko	Strużko
15.	Henryk Męka	
16.	Nidański	SH
17.	Yusufow Poulak	X
18.	Anna Jęży	guz
19.	Agnieszka Gniwosz	Agnieszka
20.	Sławomir Terent	Terent
21.	Stepienka Dorota	Stett
22.	Lidia Zi	Yw
23.	Marcinich J	SH
24.	Guz	Guz
25.	Ryszard Zbigniew	Zbigniew
26.	Grzegorz Jarcin.	Grzegorz Jarcin.
27.	Gyula Todor	L

28.	Gniwowo Celina	Funf
29.	Lianek Bogdan	Kas
30.	Sisnacki Zofia	
31.	Mijowska Maria	Mijowska
32.	Adamus Aneta	Ada
33.	Ewa Aneta	Ada
34.	Wojcik Zofia	
35.	Prochowska Lidia	Proch
36.	Musiak Teresa	Kas
37.	Mioda Jolanta	
38.	Gielcka Zofia	Seu
39.	Zachman Zofia	Lor
40.	Zachman Wiktoria	Lor
41.	Stokowski Dorian	Stok

42.	Pawlak Jolanta	Pawlak J
43.	Oleugh Władystawa	Oleugh V.
44.	Oleugh Józef	Ole
45.	LACHMAN RAFAŁ	Lachman Rafał
46.	Henryka Śnieg	Henryka Śnieg
47.	Wioletta Ryżewska	Wioletta Ryżewska
48.	Andrzej Sebastian	
49.	Ryszard Roman	
50.	Henryk Wład	Henryk
51.	Yanowski Tymon	Y
52.	Paula Szymon	Paula
53.	Elżbieta Idonalska	Idonalska
54.	Henryk Elżbieta	Henryk
55.	Mastalerz Jadwiga	M. Jadwiga
56.	Stanisław Anna	Stanisław
57.	Ryszard Piotr	Ryszard

58. Biernacki Leszek
59. Waszeli Jan
60. Waszela Krzysztof
61. Konekowska Jolanta
62. Olczyk Włodzisław
63. Nowakowski Jan
64. Beata Turska Monika
65. Michał Tęczyński
66. Szymonka Jolanta

Myśli L.
 Jan
 Olczyk W.
 Jan

DL-
 SD.

37. Žešninuk Milena

38. Robert Kowaluk

Žešninuk 4.

